

Recurso: Extraordinario de Casación  
Proceso: Ordinario Laboral  
Radicado: 05360-31-05-002-2019-00201-01  
Demandante: Juan Carlos García Valdes, C.C. 71.374.954  
Demandado: CERVECERÍA UNIÓN S.A. – SERDAN S.A.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, once (11 ) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **JUAN CARLOS GARCÍA VALDES** en contra de **CERVECERÍA UNIÓN S.A.** y **SERDAN S.A.** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

El actor demandó a CERVECERÍA UNIÓN S.A y a SERDAN S.A, buscando la declaratoria de contrato realidad con CERVECERÍA previa declaración de simple intermediario con SERDAN S.A., el reconocimiento de indemnización por despido sin justa causa, reajustes salariales y prestaciones de conformidad con la Convención Colectiva de CERVUNIÓN, sanción moratoria del Artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y 65 del C.S.T., costas del proceso. Sostuvo el demandante haber tenido una relación laboral regida por sendos contratos de trabajo a término fijo y por obra o laboral con el empleador SERDAN S.A. para prestar sus servicios en favor de CERVUNIÓN, quien se benefició de la labor prestada en el marco de la vigencia de contratos de prestación de servicios entre ambas demandadas. Relató que inició con SERDAN S.A., en noviembre 21 de 2011 para el cargo de “mercaderista superete tm”, pero prestó sus servicios en el tiempo en varios cargos: Mercaderista, vendedor ka, representante de ventas, siendo este último cargo el que en realidad siempre desempeñó. Que el horario

era de 7:00 a.m a 5:30 p.m, pero se extendía en ocasiones hasta las 7:00 u 8:00 p.m y en época de eventos hasta las 2:00 a.m y 3:00 a.m. Refiere que SERDAN siempre pagó horas extras, dominicales y festivos, pero no se hizo con base en la convención colectiva de CERVUNIÓN. Señaló que su salario fue de \$2'208.650 más las comisiones por ventas. Adujo que las funciones de Representantes de Ventas eran iguales a la de Desarrollador de Mercados de CERVUNIÓN, el cual tenía un salario superior. Indicó que las funciones se prestaban en las instalaciones de CERVUNIÓN, al igual que reuniones y capacitaciones, que la supervisión de la labor era ejercida por CERVUNIÓN, era quien ejercía la subordinación y suministraba los elementos de trabajo, por lo que SERDAN es un simple intermediario. Que en junio de 2018 SERDAN le notificó la terminación de la obra o labor contratada, la que en su sentir se sigue ejecutando en CERVUNIÓN por ser un cargo permanente en dicha empresa.

En sentencia proferida el 22 de noviembre de 2021 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí, DECLARÓ el A quo que entre el señor JUAN CARLOS GARCÍA VALDÉS y CERVECERÍA UNIÓN S.A., existió un vínculo laboral entre el 13 de junio de 2013 y el 1º de junio de 2018, que se desarrolló mediante varios contratos independientes, siendo el final de obra o labor y que terminó por finalización de la obra, en el que la sociedad SERDAN S.A. actuó como simple intermediaria en los términos del Artículo 35 del C.S.T., pero absolvió a las demandadas de las demás pretensiones, las excepciones propuestas quedaron explícitamente resueltas, impuso costas a ambas accionadas y fijó como agencias en derecho la suma de 0.5 SMLMV para cada una de las sociedades.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 27 de junio de 2023 CONFIRMÓ íntegramente la sentencia proferida el 22 de noviembre de 2021 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí. Costas en esta instancia a cargo de todas las partes. Impuso como agencias en derecho al

Recurso: Extraordinario de Casación  
Proceso: Ordinario Laboral  
Radicado: 05360-31-05-002-2019-00201-01  
Demandante: Juan Carlos García Valdes, C.C. 71.374.954  
Demandado: CERVECERÍA UNIÓN S.A. – SERDAN S.A.

demandante en la suma de \$500.000 en favor de las accionadas, a SERDAN y CERVUNIÓN la suma de \$500.000 cada una en favor de la parte actora.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para la vigencia del año 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circumscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias y apeladas por el actor; donde la indemnización por despido injusto, causada desde la fecha del despido 1° de junio de 2018 hasta el fallo de segundo orden, arrojó la suma de **\$134'433.163,33**; teniendo en cuenta un salario diario de \$73.621,67; por cuanto la obra o labor para la cual fue contratado el demandante, aún está siendo ejecutada tal como lo afirmó el reclamante en su demanda.

Para la liquidación de la sanción moratoria prevista en numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 consagra, que el empleador que incumpla el plazo señalado para la consignación de cesantías “deberá pagar un día de

Recurso: Extraordinario de Casación  
Proceso: Ordinario Laboral  
Radicado: 05360-31-05-002-2019-00201-01  
Demandante: Juan Carlos García Valdes, C.C. 71.374.954  
Demandado: CERVECERÍA UNIÓN S.A. – SERDAN S.A.

*salario por cada día de retardo”* se debe tener en cuenta que la consignación de lo adeudado por cesantía debió efectuarse a más tardar al 14 de febrero del año siguiente a de la liquidación de lo debido, por lo tanto, la sanción corre desde el 15 de febrero del año en que se debió consignar y hasta el 14 de febrero del año siguiente, la cual ascendió a la suma de **\$116'911.290,76**, calculado desde el vínculo laboral 13 de junio de 2013 y el 1° de junio de 2018, conceptos que sumados totalizan **\$251'344.454,09**, cifra que, sin más cálculos, supera la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho el recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral.

En concordancia con lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante, señor **JUAN CARLOS GARCÍA VALDES**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

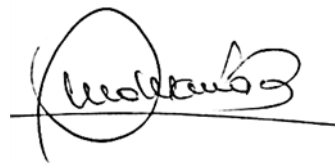
Las Magistradas,



**LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE**



**MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA**



**ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ**

Recurso: Extraordinario de Casación  
Proceso: Ordinario Laboral  
Radicado: 05360-31-05-002-2019-00201-01  
Demandante: Juan Carlos García Valdes, C.C. 71.374.954  
Demandado: CERVECERÍA UNIÓN S.A. – SERDAN S.A.

El Secretario,

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**

Elaboró: María Elena M.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por Estados  
No. 159 del 12 de septiembre de 2023.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>.